

Katholiek Nieuwsblad

OPERTE PORTAS REDEMPTORI

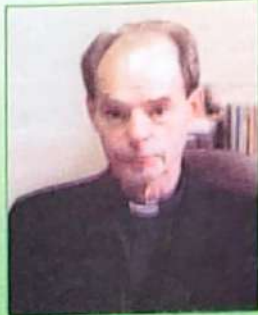
VRIJDAG 15 FEBRUARI 2009, NEGENTIENDE JAARGANG NUMMER 20



Wereldzieken-
dag 2002 in
Vailankanni,
het 'Lourdes
van het
Oosten'



Anne-Marie
Meyer:
"Het Begijnhof
is één groot
schilderij, een
plek om lief te
hebben"



Pater Gumpel
over de
zwijgende
paus Pius XII



**'Geef mij
Simonis maar!'**

Pim Fortuyn: 'Ondanks al'

Enkele dagen voor het 'artikel 1-debacle' had KN een gesprek met de man die zich ziet als enige redder van de Nederlandse politiek. In zijn villa Palazzo di Pietro liet hij een onbekende kant van zichzelf zien: de katholieke Pim, die ook over de katholieke Kerk zijn oordelen klaar heeft.

MARC EYCK

In de ogen van velen is prof. Pim Fortuyn een malloot. Maar dan wel een malloot die de gevestigde macht in Den Haag op haar grondvesten heeft doen trillen: vorige week kon hij nog rekenen op meer dan twintig zetels. Leefbaar Nederland of eigen lijst, en hoe je ook over hem denkt, Pim Fortuyn is een fenomeen waar je niet aan voorbij kunt gaan.

Van welke dingen kunt u nog genieten in uw hectische bestaan?

Ik geniet van mensen en van kunst. Ik vind het ook geweldig dat ik in deze omgeving, in dit huis mag leven. Maar het is niet zo dat als ik zonder zou moeten, ik dan geweldig uit balans zou raken.

Als u premier wordt dan gaat u naar het Catshuis?

Ja, maar dat ziet er beduidend slechter uit dan hier, kan ik u wel zeggen. Het is natuurlijk prachtige architectuur, maar soms ook werkelijk smakeloos. U moet zich voorstellen dat ze in het dak boven een prachtig beeldhouwde trap een raam hebben geplaatst voor het bovenlicht. Dan denk ik hoe haal je het in je hoofd. En het meubilair is zoiets als Oisterwijks eiken. Het is van een ernstige smakeloosheid. Als ik er kom zal ik dat meteen veranderen. Het hoeft niet overdadig, maar het moet wel goed zijn. Ik zeg altijd maar: hetero's hebben geen smaak.

U bent geboren in een katholiek gezin in Velsen, onder de rook van de Hoogovens. Heeft u daar een fijne jeugd gehad?

Op de middelbare school meer dan op de lagere school. De lagere school vond ik verschrikkelijk. Het was gewoon terreur, geestelijke terreur en soms zelfs fysieke terreur, ik kan niet anders zeggen. Een vreselijke, katholieke school was het. Het was een vlek op het blazoën van het catholicisme en dat kunnen meer kinderen met mij zeggen. Maar ik ben er niet gefrustreerd over, omdat dat meer dan goedge maakt is door de paters augustijnen. Mijn middelbare schooltijd was de

andere kant van het catholicisme. Het was een fantastische school, heel betrokken paters, een zeer open sfeer. Tja ik heb het beide meegemaakt, de schaduw- en de goede kant.

Die paters augustijnen zijn bepalend geweest voor uw verdere ontwikkeling?

Ja ja, ze hebben niet voor niets Luther voortgebracht! Aan die orde kon je dat aan alle kanten merken. Ze waren niet benepen. We

moesten ook kennis nemen van allerhande standpunten buiten het catholicisme en dat was nieuw! In mijn lagere schooltijd bestond er niets anders dan dié school, de parochie en die vreselijke nonnen. Ik heb een verschrikkelijke hekel aan nonnen gekregen door die school. Het was benauwend en naar in alle opzichten. Mijn moeder maakte het binnen haar beperkte mogelijkheden nog een beetje leefbaar.

U heeft recentelijk een huisje in Italië gekocht en naar uw moeder vernoemd.

Ja, het heet Rocca Jacoba. Rocca betekent rots of verdedigingstoren. Jacoba is de naam van mijn moeder. Ik heb het gekocht ter ere van haar en met haar geld toen ze overleden was.

U had een goede band met haar?

Absoluut! De band met mijn vader was minder. Maar het is met de meeste mensen zo dat het zeldzaam is dat je met beide ouders een even goede band hebt. Ik neigde naar mijn moeder. Ze was erg belangrijk bij ons thuis. Dat komt natuurlijk ook omdat mijn vader handelsagent was en zodoende vaak afwezig. Hij had een drukke baan en was heel actief in het katholieke verenigingsleven. Dus ja, mijn vader zagen we eigenlijk alleen 's avonds bij het diner en op de zondagen.

U noemde uw moeder ergens een primitieve vrouw.

Het was een primitieve moeder in die zin dat ze onze scherpste criticus was. Maar dat was intern. Je moest niet van de buitenkant aan een van haar kinde-



ren komen, dan was het niet te kort! Het was een primitief soort moederliefde, waarbij ze ons beschermde tegen de buitenwereld, maar ze was niet onkritisch.

Ik moet dan gelijk denken aan de door u zo bekritiseerde bijstandsmoeders die hetzelfde willen doen als uw moeder, namelijk thuisblijven om voor hun kinderen te zorgen.

Ja, maar dan moet je niet de rekening presenteren aan de gemeenschap. Dat deed mijn moeder ook niet. Mijn vader moest gewoon hard werken om dat gezin te onderhouden en zo hoort het ook. We leven in een andere tijd en mijn moeder kreeg nog kinderen. Je nam ze niet, maar je kreeg ze. Daar had je in die tijd weinig over te vertellen. Nu néemt men kinderen! Het is je eigen keuze en daar moet je de gemeenschap niet mee opzadelen. Mensen worden zo geconfronteerd met de consequenties van hun eigen

keuzes en daar leren ze hoop ik van. Er zijn nu voorbehoedsmiddelen als je geen kinderen wil. Ik heb totaal geen medelijden met die bijstandsmoeders. Al dat gezeur over armoede in Nederland, dan denk ik: u moet uw oren van uw kop schamen. In dit land bestaat geen armoede. Hooguit dat het sober kan zijn. That's all.

U zegt dat u katholiek bent, maar u heeft wel het hele politieke zwerk doorlopen van marxisme tot waar u nu staat.

Nou ik ben nooit marxist geweest, want je moet niet alles geloven wat de kranten schrijven. Ik heb mezelf altijd een eclecticus genoemd. Dat wil zeggen dat ik iemand ben, die van theorieën gebruikt wat bruikbaar is. En ik heb daarbij het een en ander opgesloken van Marx. Maar daarmee ben je nog geen marxist. Net zomin als dat wanneer je iets opsteekt van de Bijbel, je zonde meer christen bent. Daar

es ben ik katholiek'

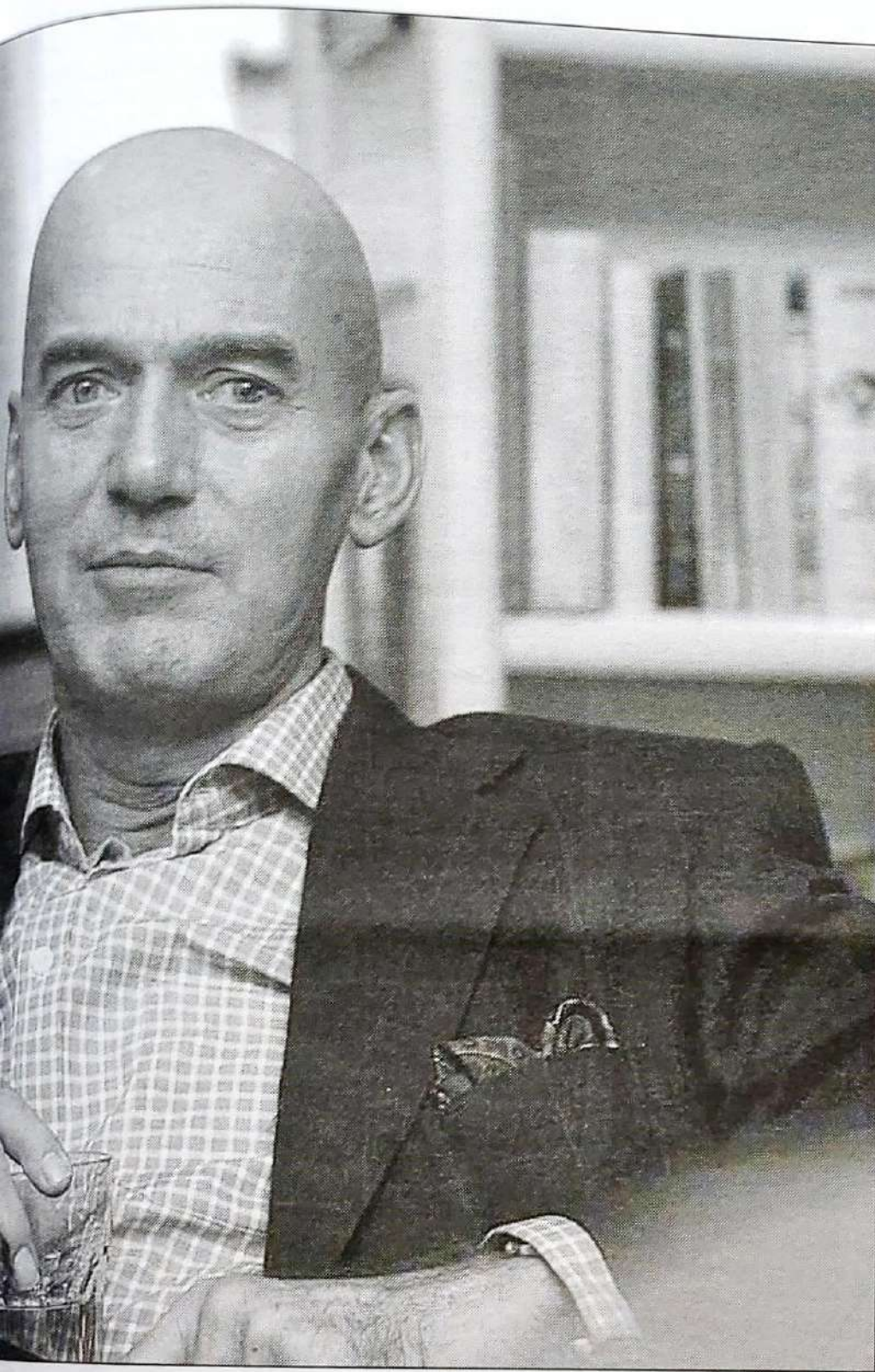


Foto: Jos van Leeuwen

duizend keer meer met Maria en haar verering, dan met die hele Jezus Christus. Als ik paus zou zijn kwam er een nieuw dogma: Maria Gods, als deel van de goddelijke Vier-eenheid. Schrijf dat maar op.

Gezien uw politieke ambities klinkt die pauselijk ambitie niet eens zo vreemd in de oren...

Nou, vroeger wilde ik paus worden, jazeke! Tja, het is er niet van gekomen zoals u ziet. Ik vind het overigens nog steeds een prachtige functie als je ziet wat zo'n geestelijk leider voor mogelijkheden heeft om in de wereld te staan en de wereld ten goede te beïnvloeden, maakt het gewoon tot een unieke positie. Maar dat geldt ook voor de Dalai Lama, om maar een andere geestelijk leider te noemen.

Waarom bent u niet met al uw bezwaren uit de kerk gestapt of lid geworden van de Acht Mei Beweging?

Die lui dat zijn fundamentalisten. Daarop heb ik Simonis ook aangesproken. Hij is ook een fundamentalist. Ik zeg tegen hem: 'Kardinaal, natuurlijk heeft u het leergezag, dat betwist ook niemand. Alleen het geloof kun je niemand door de strot heen duwen en dat vind ik in uw optreden zo liefdeloos. Laat geloof een geschenk zijn en laat het dan ook functioneren als een geschenk.' Wat in de Nederlandse katholieke Kerk is gebeurd is nergens gebeurd. Dat is scherp-slijperij van twee kanten. Iemand die ik bewonderde was kardinaal Alfrink. Hij was een groot geleerde en theoloog, maar ook bekwaam bestuurder. Dat was een man die begreep dat hij de progressieve en conservatieve vleugels in de Kerk bij elkaar moest houden. Dat hij als een dak boven de Kerk moest fungeren. De kardinaal van Nederland moet iemand zijn die boven de verschillende stromingen staat en een brede visie heeft. Je ziet in Italië dat ze dat daar wel kunnen. Nou meneer, daar zijn heel verschillende opvattingen over catholicisme, maar dat leidt niet tot scheuring en dat leidt niet tot scherp-slijperij. Het is een beetje leven en laten leven. Dat heb ik altijd het prettige gevonden van het zuidelijke catholicisme.

Antoine Bodar heeft daarover eens gezegd...

Hou op. Dat is ook al zo'n scherp-slijper. Dat vind ik een heel vreselijke man. Wat ik dus heel afschuwelijk aan die man vind – en dat vind ik ook dat de paus niet goed ziet – dat is de ontkenning van het gevaar van de islam. Dat onder één hoedje gaan zitten met de islam, nou al die christenen zijn

Wordt vervolgd op pagina 27

komt nog wel wat meer voor kijken.

U beschouwt zichzelf nog wel als katholiek?

Ja, daar ontkom je niet aan. Ik moet altijd lachen om mensen die zeggen: 'Ik ben niet meer gereformeerd of niet meer katholiek.'

Dan zijn ze nota bene tot hun volwassenheid in die godsdienst opgevoed. Het is niet alleen een godsdienst, het is ook een cultuur. Je moet dat allemaal niet kwijt willen, want anders word je een tamelijk gefrustreerde aap. Dus in die zin ben ik rooms-katholiek en zelfs nog religieus, maar niet op de manier zoals de paus dat graag ziet. Ik geloof absoluut niet in het absolutisme van welke godsdienst dan ook. Je kunt ook bij voorbeeld Schillebeeckx zien dat het achterhalen van de letterlijke waarheid een schier onmogelijke opgave is. Wat in

ieder geval vaststaat is dat Christus zichzelf nergens Gods zoon noemt. Hij

noemt zich de Mensenzoon. Dat is een duidelijk verschil. Maar de Kerk heeft dat gecanoniseerd, zoals ze de Hemelvaart van Maria heeft gecanoniseerd.

Nou ik vind het allemaal best, maar ik heb nog niet mijn verstand ingeleverd. Ik vind het prima dat mensen dat geloven, maar ga nou niet zeggen dat het de absolute waarheid is, want dat weet je gewoon niet. En wat dat betreft vind ik dat de katholieke Kerk er nog maar half werk van maakt, want wat mij betreft gaat het gewoon toe naar de leer, het dogma, van de Vier-Heilige-Eenheid. God, de Zoon, de heilige Geest en Maria. Maria ook gewoon God. Het scheelt al niet veel. Het is wel leuk, in het katholieke milieu waar ik vandaan kom hadden de vrouwen

**'Geef mij Simonis maar!
Die is helder en
duidelijk, net als ik.'**

gek. Moet je zien wat de islam over ons zegt: wij zijn christenhonden meneer, en zo zien ze ons. Het is een soort vijfde colonne en niks anders. Daar ga je natuurlijk niet mee in een kerk zitten zoals de paus onlangs in Assisië heeft gedaan. Ajuus paraplu!

U maakt geen verschil tussen liberale en fundamentalistische moslims?

Er zijn niet of nauwelijks liberale moslims. Veruit de overheersende structuur is conservatief en fundamentalistisch. Het is een achterlijk geloof. Kijk het christendom is gesecculariseerd en de paus erkent de scheiding tussen Kerk en staat, vergist u zich niet! Zelfs in zuidelijke landen waar 90% katholiek is, is er de scheiding van Kerk en staat. Kom daar maar eens mee aanzetten in islamitische landen. Ik vind het heel erg dat christenen niet begrijpen dat ze de islam buiten de deur moeten houden. Al die eeuwen strijd zijn kennelijk voor niets geweest.

Weet je wie ik ook zo erg vind? Muskens! Daar zie je het hypocriete karakter van het katholicisme. In 1997 werd ik op audiëntie geroepen bij hem naar aanleiding van het verschijnen van mijn boek *Tegen de islamisering van onze cultuur*. Die man heeft mij letterlijk aangezet vanuit zijn kennis van zaken om mijn standpunten nog scherper te formuleren dan dat ik het daar deed. Wat doet hij het afgelopen jaar? Hij gaat in de krant vertellen, terwijl ik doe wat hij vroeg, dat ik een gevaarlijke man ben en hij stuurt met kerst ook een of ander islamitisch gedicht naar mij toe. Nou, ik vind het gewoon beledigend. Dan denk ik, ja dat is het soort katholicisme waar ik zeer grote bezwaren tegen heb. Geef me dan Simonis maar! Kijk Simonis is helder en duidelijk, net als ik, maar hij zou gewoon wat liefdevoller moeten wezen.

Toch noemt u zich ondanks uw homoseksualiteit nog steeds katholiek.

Ik ben katholiek! Ik ben nota bene gedoopt! Ik noem me niet zo, ik ben het! Volgens elke interpretatie in de Kerk, of het nu links is of rechts is: ik ben rooms-katholiek. Dat is het leuke van gedoopt zijn, dat geldt voor de eeuwigheid. Daar gaat zelfs de paus of de bisschop niet over. Je kunt mij helemaal niet uit de Kerk zetten, terwijl kardinaal Simonis echt wel weet dat ik in grote zonde leef. Dat is ook het rare van die excommunicatiebevoegdheid van de paus. Dat is in absolute tegenspraak met het heilig doopsel. Het doopsel is een sacrament en dan denk ik dat het toch wel boven de beslissing van een ambtsdrager staat.

Onlangs haalde uw uitspraak de landelijke pers, dat u vindt dat christenen meer morele en ethische rechten hebben dan moslims. Hoe zit dat?

Kijk die rare Bodar verdedigt het recht op islamitisch onderwijs. Ik zeg: géén islamitisch onderwijs! Het is niet te vergelijken met het christendom, dat gesecculariseerd is. Tussen die twee kan ik juridisch geen verschil maken, maar ik zeg inderdaad dat christenen mentaal en moreel recht hebben om anders behandeld te worden dan die islamieten. De bevolkingsgroepen die dit land door de eeuwen heen hebben helpen opbouwen, hebben meer rechten. Punt uit. Islamieten die hier net komen, hebben zich maar te gedragen naar onze kernnormen en -waarden. Dat betekent in mijn opvatting: geen gesubsidieerd islamitisch onderwijs. Islamitisch onderwijs organiseer je maar in je moskee, in de particuliere sfeer.

Geldt dat dan ook voor de confessionele christelijke scholen?

Nee absoluut niet, maar er is geen plek voor islamitisch onderwijs. Als je hier woont, kies je voor onze (christelijke) normen en waarden. En als het je niet aanstaat, moet je maar teruggaan.